Evaluation de la détermination dès la 10ème heure des CMI bactériennes par E-Test<sup>®</sup> réalisées sur liquide bronchoalvéolaire de patients suspects de pneumopathies acquises sous ventilation mécanique.







### **PAVM**

- Infection nosocomiale la plus fréquente en réanimation
- Augmentation durée VM
- Augmentation durée séjour
- Augmentation mortalité

- Facteurs de mauvais pronostic
  - Inadéquation antibiothérapie empirique
  - Retard thérapeutique
- Augmentation de l'incidence des BMR



Intérêt d'un ATB rapide pour « escalade »

Iregui M et al, Chest 2002 Kollef M et al, Drugs 2003

- Antibiothérapie large spectre
  - Pression de sélection individuelle
  - Pression de sélection collective



Intérêt d'un ATB rapide pour « désescalade »

Harbart et al, Clin Inf Dis 2001 De man et al, Lancet 2000

Durée moyenne d'obtention de l'antibiogramme par méthode microbiologique standard



3,5 jours

### **E-Test<sup>®</sup> : méthode de diagnostic des CMI rapide**



Antibiogramme en milieu solide Bandelette imprégnée d'antibiotique avec gradient de concentration Lecture CMI: intersection bandelette/ellipse d'inhibition

Bolmstrom A. Diagn Micro- biol Infect Dis 1994

DIAGNOSTIC MICROBIOLOGY AND INFECTIOUS DISEASE Evaluation of direct E-test on lower respiratory tract samples: a rapid and accurate procedure for antimicrobial susceptibility testing

Emilia Cercenado\*, Sonia Cercenado, Mercedes Marín, María-Victoria Rico, Teresa Vicente, Emilio Bouza

2007

224 PAVM, Aspi trachéale, ED positif, E-Test vs méthode standard

TA (%)	ME (%)	VME (%)
100	0	0
96.15	1.65	2.20
97.80	0.55	1.65
92.93	2.65	0
93.82	5.30	0
96.47	1.77	0.88
96.12	1.94	1.03
	96.15 97.80 92.93 93.82 96.47	100 0 96.15 1.65 97.80 0.55 92.93 2.65 93.82 5.30 96.47 1.77



Direct E-Test (AB Biodisk) of Respiratory Samples Improves Antimicrobial Use in Ventilator-Associated Pneumonia 2007

Emilio Bouza, María V. Torres, Celina Radice, Emilia Cercenado, Roberto de Diego, Carlos Sánchez-Carrillo, and Patricia Muñoz

#### Randomisée, 250 PAVM, Aspi trachéale Adaptation ATB E-Test vs méthode standard

Outcome	E-test group $(n = 167)$	Control group $(n = 83)$	P
Fever, mean days ± SD	4.61 ± 5.06	7.84 ± 6.24	<.01
Antibiotic therapy, mean days ± SD	15.72 ± 9.47	18.92 ± 10.92	.02
Defined daily doses of antibiotic therapy, mean ± SD	31.43 ± 24.47	42.72 ± 34.13	.01
Median cost, in €, of antibiotic per episode (IQR)	666 (236-1360)	984 (437-1601)	.03
Percentage of adequate days of antibiotic therapy	95.22	76.26	<.01



Direct testing of bronchoalveolar lavages from ventilator-associated pneumonia patients  $^{\dot{\sim},\dot{\sim}}$   $^{\dot{\sim},\star}$ ,  $^{\star}$ ,  $^{\star}$ ,  $^{\star}$ 

Alexandre Boyer <sup>a,b,c,\*</sup>, José Medrano <sup>a</sup>, Fatima Mzali <sup>b,d</sup>, Claude-Charles Balick-Weber <sup>a</sup>, Emilie Bessède <sup>e</sup>, Walter Picard <sup>a</sup>, Benjamin Clouzeau <sup>a</sup>, Cécile M Bébéar <sup>e</sup>, Frédéric Vargas <sup>a</sup>, Gilles Hilbert <sup>a</sup>, Anne Marie Rogues <sup>b,c</sup>, Didier Gruson <sup>a</sup>

2009

20 PAVM, LBA, pas d'ED, E-Test vs méthode standard

Susceptibility determined by the direct E-test method compared with the routine diagnostic laboratory method.

Antibiotic	No. of combinations	Total agreement (%)	Minor error (%)	Major error (%)
Cefepime	23	87.0	8.7	4.3
Piperacillin-tazobactam	24	91.7	8.3	0
Imipenem	23	91.3	8.7	0
Amikacin	22	81.8	18.2	0
Ciprofloxacin	23	91.3	4.3	4.3
Cefoxitin	20	90.0	10	0
All	135	88.9	9.6	1.5







## **OBJECTIFS**

- Evaluation de la performance diagnostique de la détermination des CMI par E-TEST à H10 sur LBA de PAVM
- Impact sur l'adaptation de l'antibiothérapie empirique à H10

- Prospective
- Monocentrique
- CHU de Bordeaux
- Unité de réanimation médicale de 13 lits
- Avril 2011 à juillet 2013

- Critères d'inclusion:
  - Age ≥ 18 ans
  - Ventilation mécanique ≥48H
  - Score CPIS ≥ 6
- Critères d'exclusion:
  - ATB débuté 8H avant le LBA
  - Contre indication LBA
  - LATA ou espérance de vie <48H</li>
  - Tutelle/curatelle, grossesse

### **LBA**



#### Méthode E-Test

Lecture CMI H 6 Lecture CMI H10 Lecture CMI H 24



#### Méthode bactériologique standard

Examen direct
Ensemencement (24H)
+/- Repiquage (24H)
Identification (6H)
Antibiogramme (24H)

Analyse de la concordance pour patient avec seuil significatif ≥10^4 UFC



#### Gélose Mueller-Hinton:

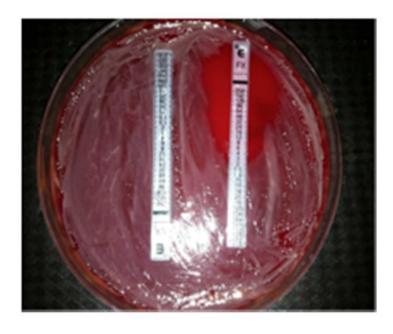
-Ac: Amoxicilline

-XL: Amoxicilline-Acide clavulanique

-PP: Piperacilline

-PTc: Piperacilline-Tazobactam

-CO: Colimycine



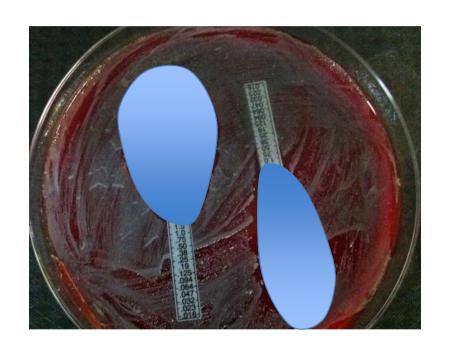


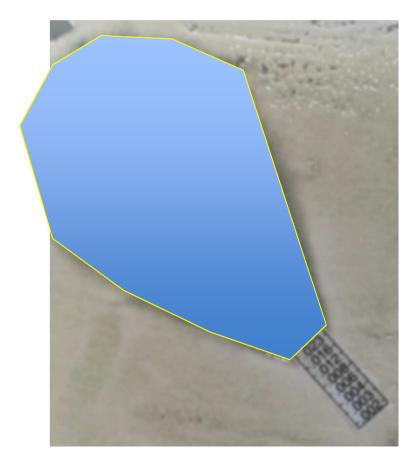
#### Gélose Mueller-Hinton:

-CT : Cefotaxime -PM : Cefepime -DOR : Doripeneme -ETP : Ertapeneme

> Gélose au sang : -VA : vancomycine -PM : Cefoxitine

11 antibiotiques testés





Analyse concordance E-TEST vs méthode standard par combinaison bactérie/ antibiotique

- Critère jugement principal:
  - Concordance ATB E-Test avec méthode standard à H10
    - Erreur majeure= E-Test S / Méthode standard I ou R
    - Erreur mineure = E-Test I ou R / Méthode standard S
- Critères jugement secondaire
  - Adaptation, en aveugle, de l'antibiothérapie empirique sur les données de l'E-Test à H10
  - Concordance ATB E-Test avec méthode standard H24
  - Concordance ATB E-Test avec méthode standard H6

28 patients

54± 19 ans

SAPS II 61± 22

CPIS 7±1

Durée médiane VM avant LBA 12 jours

#### 48 bactéries

Gram +

5 SAMS, 7 streptocoques, 4 staph épi

Gram -

8 P. aeruginosa, 7 K.pneumoniae, 4 A.baumanii, 4 Enterobacter sp. 10 autres espèces

STANDARD

0/28 LBA

0/28 LBA 0/28 LBA

H<sub>6</sub> H10 → H24

E-Test

9/28 LBA 32%

64%

18/28 LBA 28/28 LBA 100%

526 combinaisons théoriques



272 combinaisons analysées

506 combinaisons théoriques



401 combinaisons analysées

Antibiotique	Nombre de	Résultats	Erreurs	Erreurs
	combinaisons	concordants(%)	mineures (%)	majeures (%)
Amoxicilline	22	20 (91)	2 (9)	0 (0)
Amox-clav	15	13 (87)	2 (13)	0 (0)
Piperacilline	13	13 (100)	0 (0)	0 (0)
Cefotaxime	29	26 (90)	2 (7)	1 (3)
Pip-taz	25	24 (96)	1 (4)	0 (0)
Cefepime	26	24 (92)	2 (8)	0 (0)
Ertapeneme	27	23 (85)	3 (11)	1 (4)
Doripeneme	28	26 (90)	1 (4)	1 (3)
Colimycine	26	23 (88)	1 (4)	2 (8)
Cefoxitine	31	26 (84)	4 (13)	1 (3)
Vancomycine	30	27 (90)	3 (10)	0 (0)
Total	272	245 (90)	21 (8)	6 (2)

H 10

### **Erreurs majeures**

	Antibiotique/ patient concerné	Nbres de colonies détectées par E-Test	Nbres de colonies détectées par méthode standard	CMI E-test Méthode standard	
Erreur majeure (n=6)	Colimycine/patient 6	1	3	1.5/nd/nd	<0.5/<0.5/R <sup>a</sup>
	Colimycine/patient 8	1	3	0.064/nd/nd	S/S/R <sup>a</sup>
	Cefepime- Cefoxitine- Ertapeneme- Doripeneme /patient 9 <sup>b</sup>	1	2	4 2 0.016 0.016	R R R

H 10

« Low inoculum »

Nd: non detecté

Antibiotique	Nombre de	Résultats	Erreurs	Erreurs
	combinaisons	concordants (%)	mineures (%)	majeures (%)
Amoxicilline	31	29 (94)	1 (3)	1 (3)
Amox-clav	24	22 (92)	2 (8)	0 (0)
Piperacilline	23	21 (91)	1 (4)	1 (5)
Cefotaxime	41	34 (83)	6 (15)	1 (2)
Pip-taz	38	37 (97)	1 (3)	0 (0)
Cefepime	39	36 (92)	2 (5)	1 (3)
Ertapeneme	42	38 (90)	4 (10)	0 (0)
Doripeneme	42	39 (93)	3 (7)	0 (0)
Colimycine	43	41 (95)	1 (3)	1 (2)
Cefoxitine	37	33 (89)	4 (11)	0 (0)
Vancomycine	41	39 (95)	2 (5)	0 (0)
Total	401	369 (92)	27 (7)	5 (1)

H 24

- A H10 choix ATB sur les données de l'E-Test adaptée pour 16/18 patients (89%)
- ATB empirique par clinicien adaptée pour 17/18 patients (94%)

 A H10 désescalade envisageable sur les données de l'E-Test pour 10/18 patients (55%)

## DISCUSSION

- Etude pilote
- Pertinence clinique
- Technique peu coûteuse et disponible
- Interprétation facile
- Collaboration clinicien/bactériologiste

## DISCUSSION

- Résultats E-test H10 et H24 comparables à ceux de la littérature.
- Phénomène « overgrowth » et « low inoculum » responsable des erreurs mineures et majeures
- Pousse lente responsable d'un nombre important d'examens non interprétables à H10
- Absence d'examen direct

## DISCUSSION

### Limites

- Monocentrique
- Faible effectif
- Erreurs techniques et disponibilité E-Test
- Fibroscopie/bactériologie J7/7 et H24
- Analyse adaptation ATB à posteriori
- Impact sur antibiothérapie dépendant pratique et écologie service

## CONCLUSION

- CMI par E-Test directement sur LBA de PAVM à H10 concordant avec méthode de référence
- Nombre significatif d'E-Test à H10 non interprétables en intégralité ou partiellement
- Possibilité de désescalade pour 55% des patients avec E-Test H10 interprétables
- Confirmation faisabilité et fiabilité E-Test H24 Gold standard
- Nécessité d'études complémentaires

# Merci pour votre attention